

VERBALE DEL COMITATO ESECUTIVO DELL' ASSOCIAZIONE EX-ALUNNI
E DOCENTI DEL
LICEO CLASSICO "G. CESARE" DI ROMA

Il giorno 11 ottobre 2022, alle ore 15.00, il Comitato Esecutivo dell' "Associazione ex alunni e docenti del Liceo Giulio Cesare" si è riunito in modalità telematica per discutere il seguente o.d.g.:

- 1) rifacimento del sito web dell'Associazione: approvazione preventivo e inizio lavori;
- 2) approvazione Regolamento concorsi Associazione;
- 3) approvazione indice "Quaderni dell'Associazione" n. 1;
- 4) programmazione culturale dell'Associazione a.s. 2022-23;
- 5) organizzazione della festa di fine anno 2022;
- 6) varie ed eventuali.

1) Prende la parola il Segretario Biscuso per illustrare gli esiti della riunione con i responsabili della Sodo creative studio, avvenuta il 30 settembre u.s.; per l'Associazione erano presenti il Segretario Biscuso e la Tesoriera Correale. I responsabili della Sodo hanno illustrato le caratteristiche del lavoro necessario per creare il nuovo sito, che sarà posto su una nuova piattaforma, risultando la precedente obsoleta. Il sito dovrà contenere le informazioni essenziali, presentate in modo chiaro e intuitivo, avere i collegamenti ai social, sui quali si potranno caricare video, foto e materiali d'archivio e ai quali si potrà accedere con un semplice link. Il problema è quello di stabilire quali contenuti conservare e quali eliminare o archiviare. Biscuso informa anche che l'Associazione ha posto alla Sodo il problema del costo del preventivo e la Sodo ha mostrato disponibilità ad abbassare il preventivo in cambio di un aiuto concreto nella selezione dei contenuti. Il Presidente Massara mette a conoscenza l'Esecutivo del fatto che la BCC ha disposto una liberalità di 1.000 € per il rifacimento del nostro sito, in cambio dell'esposizione del logo. Correale mette al corrente l'Esecutivo che alla data di oggi sono presenti in cassa 3.318,05 €.

Si apre a questo punto la discussione alla quale partecipano tutti i membri dell'Esecutivo. In particolare si pongono i seguenti problemi: a) in che modo selezionare i contenuti ora presenti nel sito per inserirli nel nuovo sito o nei social; b) quale controfferta fare alla Sodo; c) come poter diminuire i costi dei domini (Register per il sito e per l'albo degli associati) e della posta elettronica (Aruba) che ora paghiamo. Dopo ampio confronto, si decide all'unanimità che:

- a) Biscuso e Correale, che hanno già fatto una prima esplorazione dei contenuti del vecchio sito, propongano alla Sodo la selezione del materiale, seguendo i criteri della rilevanza per i Soci e della vicinanza temporale dei documenti da mantenere nel sito, e collocando nell'archivio foto, video e documenti meno rilevanti e meno recenti;
- b) il Segretario e la Tesoriera sono delegati a trattare con la Sodo per la diminuzione dei costi del rifacimento del sito nella voce "Manutenzione annuale", che attualmente è indicata in 360 €;
- c) il vecchio dominio Register non sarà più rinnovato e non sarà rinnovato in questo modo l'albo dei Soci, che sarà tenuto non più online dal Segretario. Queste scelte permettono di abbassare i costi di circa 210 € annui.

Si decide altresì di mantenere la posta elettronica Aruba, il cui costo è di 55 € annui, per mantenere i dati e per la facilità nella gestione dell'indirizzario. Si valuterà in seguito, chiedendo anche a Sodo, se ci sono soluzioni più vantaggiose a parità di qualità

del servizio. Si decide altresì di avvalersi di altri indirizzi compresi nel pacchetto Aruba, chiedendo le credenziali all'attuale amministratore.

2) Prende la parola il Presidente Massara, per chiedere di approvare il Regolamento dei concorsi dell'Associazione. La Vicepresidente Ricciardi propone di eliminare l'avverbio «subito» nell'art. 1, comma c. L'Esecutivo approva.

La Prof.ssa Correale pone il problema della difficoltà di svolgere il concorso Hermeneia con questo Regolamento, perché i docenti che preparano gli studenti alla prova e la prova medesima non potranno far parte della Commissione giudicatrice; è difficile, continua Correale, trovare altri docenti del Liceo disposti a far parte della Commissione giudicatrice oltre quelli impegnati nella preparazione. Il Prof. Massara interviene sostenendo che si può chiedere al Prof. Nicolai di trovare giovani dottori di ricerca o dottorandi disposti a far parte di detta Commissione. La DS Senesi ritiene che non è affatto certo che non si trovino altri docenti disponibili a far parte della suddetta Commissione; inoltre dichiara che, essendoci un palese conflitto di interessi tra chi prepara i ragazzi e chi fa parte della Commissione giudicatrice, non è disposta a firmare un bando che vada contro la legge. Il Prof. Biscuso obietta che non c'è alcun conflitto di interessi, in quanto i docenti preparano tutti i ragazzi che poi affronteranno la prova, e non alcuni di loro. La Prof.ssa Ricciardi suggerisce di superare la difficoltà rafforzando l'anonimato facendo svolgere le prove al computer. Il Prof. Massara e la DS Senesi ribadiscono che, trattandosi di bandi di pubblici concorsi, non si può consentire che chi prepara i ragazzi alla prova valuti anche gli elaborati. Si decide allora, dopo ulteriore discussione che vede coinvolti tutti i membri dell'Esecutivo, di approvare una nuova formulazione dell'art. 2: «Per tutto ciò che non è esplicitato nel presente Regolamento si rimanda alla normativa vigente che regola i concorsi pubblici e prevede che chi prepara i concorrenti non partecipi con diritto di voto alla commissione giudicatrice; in caso di dubbio la soluzione è demandata alle decisioni di una apposita commissione composta dai responsabili degli Enti tra i quali è stata concordata la collaborazione».

Con queste correzioni il Regolamento è sottoposto al voto dell'Esecutivo, che lo approva all'unanimità. Il Regolamento è riportato nell'allegato, che costituisce parte integrante del presente verbale.

3) Prende la parola la Vicepresidente Ricciardi, Caporedattrice dei “Quaderni dell'Associazione ex alunni e docenti del Liceo Giulio Cesare”, la quale illustra l'indice del primo “Quaderno”: unico contributo previsto che non è ancora giunto è il saggio del Prof. Rino Caputo su Dante. Si rimanda l'approvazione alla presentazione dell'indice definitivo.

4) Prende la parola il Presidente Massara, il quale propone di illustrare i principi generali della programmazione 2023, rinviando ad altra apposita riunione la definizione nel dettaglio della medesima. La Vicepresidente Senesi ricorda come il numero delle conferenze e in generale delle attività mattutine vada limitato al massimo di due o tre, per venire incontro alle legittime esigenze didattiche dei docenti. Si decide quindi all'unanimità di confermare i concorsi (Fratelli Finzi, Hermeneia, Poesia e Prosa) e la Giornata De Mauro, di limitare a due, massimo tre le conferenze. A queste si potranno affiancare iniziative pomeridiane, in collaborazione con il Bibliopoint “Beatrice Costanzo”. Interviene in proposito Correale, Direttrice del Bibliopoint, che informa su alcune possibilità di incontro: su Kavafis (relatore il Prof. Bintoudis), su De Martino (relatore il Prof. Massenzio), su Serrianni (relatore da individuare; Biscuso ricorda di

aver chiesto consiglio in proposito alla Prof.ssa Ferreri, senza aver ottenuto risposta). C'è anche l'intenzione di invitare il Prof. Parisi, recente Premio Nobel per la Fisica. Ricciardi ricorda anche la proposta di presentare *Liceo Giulio Cesare. Una storia degli anni Settanta* dell'ex alunno Enrico Girmenia.

Si stabilisce di approvare in via definitiva la programmazione nella prossima riunione dell'Esecutivo, fissata il 18 novembre p.v.

5) Prende la parola Biscuso, il quale riferisce della conversazione con la Socia Ludovica Orestano, che si è mostrata disponibile a organizzare una iniziativa musicale per la festa di fine anno, preferibilmente alternando interventi musicali e presentazione del primo "Quaderno". Si individua come data possibile il 2 dicembre: dalle ore 16.00 l'assemblea dei Soci, in cui si dovrà presentare la programmazione delle attività del 2023, a seguire la breve presentazione del primo "Quaderno" e gli interventi musicali, infine il rinfresco.

Avendo esaurito l'o.d.g. e non essendoci più altre questioni da discutere, la riunione è sciolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario
M. Biscuso

Il Presidente
G. Massara

ASSOCIAZIONE EX ALUNNI E DOCENTI DEL GIULIO CESARE

Regolamento Concorsi

Premessa

L'Associazione ex alunni e docenti del liceo Giulio Cesare, di seguito denominata "Associazione" comprende tra le sue attività anche concorsi rivolti a studenti di ogni ordine e grado, italiani o stranieri. In alcuni casi possono questi essere, senza distinzione, gli studenti del Liceo Giulio Cesare, tutti oppure solo di certe classi, in altri gli studenti di altre scuole, in altri ancora studenti identificati secondo i criteri enunciati da uno specifico concorso.

Tutti i concorsi proposti dall'Associazione sono in collaborazione con uno o più Enti: l'Associazione persegue le proprie finalità pedagogiche e morali sostenendo uno più Enti coi quali sia stata raggiunta una formale intesa di collaborazione.

L'Associazione può finanziare totalmente un determinato progetto che intende promuovere, oppure il progetto stesso può essere co-finanziato; o ancora l'Associazione può promuovere un progetto che sia finanziato da uno sponsor o da un Ente col quale è stato raggiunto, oltre all'intesa di collaborazione, anche l'accordo finanziario.

Articolato

Art. 1. Tutti i concorsi promossi dall'Associazione devono avere le seguenti caratteristiche:

- a. Il rinnovo del concorso deve essere consolidato entro il mese di ottobre dell'anno scolastico in corso, inserito nella Programmazione e, se oneroso, nel Bilancio di previsione per l'importo di spesa deciso dell'Esecutivo.
- b. Il concorso a richiesta dell'Associazione deve essere bandito dal Liceo o dall'Ente col quale sia stata raggiunta una particolare intesa di collaborazione entro il successivo mese di gennaio.
- c. La Commissione giudicatrice deve essere eletta dopo la pubblicazione del Bando dal Liceo o dall'Ente collaboratore congiuntamente con l'Associazione e deve rappresentare tutti i soggetti organizzatori, finanziatori e promotori del concorso. Per ciascuna Commissione giudicatrice l'Associazione nominerà un Segretario scelto tra i suoi Soci, a garanzia del buon nome dell'Associazione e a tutela del rispetto delle norme concorsuali. Il Segretario fa parte della giuria con funzioni organizzative ma non partecipa al voto. La Commissione deve comprendere almeno un membro dell'Associazione (al quale l'Associazione, se non partecipa al finanziamento, può rinunciare) con diritto di voto. La Commissione elegge al proprio interno un Presidente.

d. Gli elaborati degli studenti devono essere raccolti in forma anonima dal Segretario della Commissione o da altro membro referente incaricato dall'Ente collaboratore, secondo le vigenti norme concorsuali.

e. Le operazioni della Commissione giudicatrice si concludono con la graduatoria dei partecipanti e la proclamazione dei vincitori, che devono essere comunicati all'Associazione con congruo anticipo rispetto alla data concordata per la premiazione. Gli atti devono essere firmati dal Presidente della Commissione e controfirmati dal Presidente dell'Associazione. Solo nel caso in cui l'Associazione non sia Ente finanziatore in toto o in parte, sarà il Presidente dell'Ente finanziatore a controfirmare.

f. Le operazioni e decisioni della Commissione giudicatrice devono essere collegiali, i suoi membri devono poter discutere e concordare sia le votazioni finali da assegnare ai testi resi anonimi, che, a seguire, la graduatoria e poter stilare collegialmente la motivazione finale da inserire nell'attestato.

g. Gli attestati che l'Associazione rilascia sono firmati dal Presidente dell'Associazione e dal Presidente della Commissione giudicatrice. Solo nel caso in cui l'Associazione non sia Ente finanziatore in tutto o in parte, la firma potrà essere quella del Presidente dell'Ente finanziatore e del Presidente della giuria. La premiazione viene effettuata da chi firma o da suo delegato.

Art. 2. Per tutto ciò che non è esplicitato nel presente Regolamento si rimanda alla normativa vigente che regola i concorsi pubblici e prevede che chi prepara i concorrenti non partecipi con diritto di voto alla Commissione giudicatrice; in caso di dubbio la soluzione è demandata alle decisioni di una apposita commissione composta dai responsabili degli Enti tra i quali è stata concordata la collaborazione.

Art. 3. In caso di controversie, ricorsi e analoghi, ogni decisione è demandata alla commissione di cui all'Art. 2.